त्वरित शहरी जल आपूर्ति योजना

1333. **श्री चीमनभाई हरीभाई शुक्ला:** क्या शहरी कार्य और रोजगार मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या सरकार वर्ष 1993-94 के दौरान शुरु की गई त्वरित शहरी जल आपूर्ति योजना को जारी रखने का विचार रखती है;

(ख) यदि हां, तो उड़ीसा, मध्य प्रदेश और गुजरात में किन-किन शहरों में उक्त योजना को प्राथमिकता के आधार पर शुरु किया गया है;

(ग) इन राज्यों के कितने शहरों में उक्त योजना अभी लागू की जानी है; और

(घ) इन शहरों में उक्त योजना के लक्ष्यों को किस हद तक पूरा कर लिया गया है?

शहरी कार्य और रोजगार मंत्री (श्री राम जेठमलानी): (क) जी, हां। सरकार ने, वर्ष 1993-94 के दौरान शुरु किए गए त्वरित शहरी जल आपूर्ति कार्यक्रम को जारी रखने का निर्णय लिया है।

(ख) त्वरित शहरी जल आपूर्ति कार्यक्रम के तहत, संबंधित राज्य स्तरीय चयन समितियों द्वारा तय की गई प्राथमिकता के आधार पर, उड़ीसा के 8 कस्बों, मध्य प्रदेश के 54 कस्बों तथा गुजरात के 8 कस्बों में स्कीमें मंजूर की गई हैं। इन स्कीमों का ब्यौरा विवरण I में दिया गया है (नीचे देखिये)।

(ग) त्वरित शहरी जल आपूर्ति कार्यक्रम के तहत उड़ीसा, मध्य प्रदेश तथा गुजरात राज्य सरकारों से प्राप्त अन्य परियोजना प्रस्तावों का ब्यौरा विवरण II में दिया गया है (नीचे देखिये)।

(घ) इन राज्यों के लिए स्कीमें, इस मंत्रालय के केन्द्रीय योजनागत बजट के अंतर्गत त्वरित शहरी जल आपूर्ति कार्यक्रम के लिए उपलब्ध वित्तीय नियतन के आधार पर मंजूर की गई है।

आशा है कि उड़ीसा, मध्य प्रदेश तथा गुजरात में मंजूर स्कीमों के कार्यान्वयन से 8,40,361 लोगों को स्वच्छ पेय जल सुविधा मिलेगी। राज्य-वार ब्यौरे विवरण-III में दिये गये हैं (नीचे देखिये)।

विवरण I

त्वरित शहरी जल आपूर्ति कार्यक्रम के अंतर्गत मंजूर स्कीमें

राज्य: उड़ीसा

(3.6.98 की स्थिति के अनुसार (लाख रुपये में)

क्र०सं०	कस्बे का नाम	परियोजना लागत
1.	बालीमेला	83.65
2.	पिपली	83.65
3.	कानीनगरा	37.23
4.	कदांवली	90.78
5.	पंघोस	93.78
6.	कामख्या नगर	236.73
7.	मल्कागिरी	219.00
8.	पोलसारा	313.80
	योग:	1158.62

राज्य मध्य प्रदेश

1.	भामरा	43.00
2.	बामरिया	34.00
3.	बहनवार	56.00
4.	धरमपुरी	51.00
5.	धमननोड	163.00
6.	पांशेमाल	49.00
7.	गौतमपुरा	56.50
8.	सोवेर	49.50
9.	कर्नावाड	45.60
10.	होट पिपलिया	86.00
11.	काटाफोड	39.50
12.	सोहागपुर	62.60
13.	बाबई	42.00
14.	खिड़किया	63.60
15.	तिमरानी	37.30
16.	सुलतानपुर	45.00
17.	उदयपुर	54.00
18.	सीतामऊ	62.00
19.	भाटगांव	56.00

क्र०सं०	कस्बे का नाम	परियोजना लागत
20.	बागवहेडा	56.00
21.	पिथौरा	51.00
22.	गरियाबंद	42.00
23.	अहीवाड़ा	56.00
24.	डोंगरगांव	63.00
25.	रोचोगढ़	89.55
26.	खानियानदाना	34.70
27.	गंहई-पंडाना	55.00
28.	बरोदा	21.55
29.	बामोर	49.90
30.	विजयपुर	60.00
31.	बुढनी	46.80
32.	लाटेरी	65.00
33.	कुरू	61.20
34.	बाड़घाट	44.70
35.	मुंडी	58.80
36.	बीकागांव	148.00
37.	पछोर	211.00
38.	जोवत	57.00
39.	बंडा	123.20
40.	अमरवाड़ा	119.90
41.	चौरई	140.50
42.	भेंसदेही	195.80
43.	तिरोड़ी	68.70
44.	हर्राई	74.90
45.	निवाड़ी	47.00
46.	नालखेड़ा	125.80
47.	मोहगांव	48.60
48.	कटांगी	98.90
49.	शाहपुरा	48.50
50.	मझोली	77.00
51.	लाखनडोल	69.10
52.	केशरवाड	133.40
53.	लोदीखेंडा	32.00
54.	सौसार	117.19
	योग:	3887.29

विवरण II

त्वरित शहरी जल आपूर्ति कार्यक्रम के तहत प्राप्त अन्य प्रस्ताव

3.5.98 की स्थिति के अनुसार

क्रम०सं०	राज्य का नाम	स्कीमों की संख्या	अभ्युक्ति
1.	उड़ीसा	16	बजट संसाधनों की कमी के कारण अब तक मंजूर नहीं की गई।
2.	मध्य प्रदेश	44	—वही—
3.	गुजरात	11	गुजरात सरकार से केवल प्रोफार्मा प्रस्ताव प्राप्त हुआ है। गुजरात सरकार की विस्तृत परियोजना रिपोर्ट प्रस्तुत करने हेतु परामर्श दिया गया।

राज्य: गुजरात

क्र०सं०	कस्बे का नाम	परियोजना लागत
1.	धरमपुर	54.00
2.	बंतवा	38.50
3.	धरोल	132.60
4.	ओखापोट	14.60
5.	जोडिया	110.25
6.	मनदारदा	49.00
7.	बरवाला	90.94
8.	सूरजकराड़ी	18.20
	योग:	508.09

विवरण III

त्वरित शहरी जल आपूर्ति कार्यक्रम के अंतर्गत मंजूर स्कीमों से लाभ प्राप्त करने वाले व्यक्ति

क्र०सं०	कस्बे का नाम	लाभान्वित होने वाले व्यक्ति
1.	उड़ीसा	80,958
2.	मध्य प्रदेश	6,43,988
3.	गुजरात	1,15,415
	योग:	8,40,351

Elections to Municipalities/Corporations

1334. DR. JAGANNATH MISHRA: Will the Minister of URBAN AFFIRS AND EMPLOYMENT be pleased to state:

(a) the names of States/Union Territories where elections to Municipalities/Municipal Corporations have been completed under the provisions of the Constitution (Seventy-fourth amendment) Act, 1992 and other relevant State enactment;

(b) the names of States/Union Territories where such elections have not been completed or partially completed;

(c) the reasons for delay in completion of elections in each case; and

(d)the action proposed to be taken to ensure compliance with the provisions of the said amendment and the date set for completion?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF URBAN AFFAIR AND EMPLOYMENT (SHRI BANDARU DATTATREYA): (a) A Statement showing the details of elections of Municipalitites in various States/Union territories is given in the Statement. (See below).

(b) and (c) Elections to Municipalities have not been held in Bihar and Pondicherry so far due to Court cases.

(d) Since the matter is pending in the Court, it is not possible to indicate a definite time limit for holding elections to Muncipalitites in Bihar and Pondicherry.

Statement

Details of elections of Municipality in various States/Union Territories.

S. No.	*States/Uts*	*Position about Elections to Urban Local Bodies*
STATES		
1.	Andhra Pradesh	Elections held except Rajahmundry and Hyderabad Mpl. Corp. & 9 Municipalities of Rangeraddy and Tirupati.
2.	Arunachal Pradesh	No Municipality exists.
3.	Assam	Elections held.
4.	Bihar	Elections could not be held as the matter is pending for a decision in the Supreme Court. The